

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины: усвоение основ теоретико-методологического знания, представленного существующими на данный момент теориями динамики социальной реальности и познания с соответствующими им принципами, методами и методиками исторического исследования.

Задачи освоения дисциплины:

- формирование понимания теоретико-методологической специфики исторической науки и исторического исследования на основе целостного представления о науке и ее методологии;
- формирование открытости мышления в противоположность мышлению методологизированному, стереотипизированному, алгоритмизированному, замкнутому на свои уже сложившиеся схемы и основания;
- привлечение студентов к научному поиску через создание ситуаций проявления их творческой активности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «Теория и методология истории» (Б1.О.35) является обязательной и относится к базовой части Блока Б1. «Дисциплины (модули)» основной профессиональной образовательной программы (ОПОП). Данная дисциплина является одной из основополагающих дисциплин в системе подготовки бакалавра по направлению 46.03.01 «История».

«Теория и методология истории» – специальная историческая дисциплина, изучающая онтологию истории и ее теоретические модели, взаимосвязь теории истории и методов ее изучения, содержание и особенности исторической методологии.

Данная дисциплина является одной из важнейших дисциплин в теоретико - методологической подготовке бакалавра и связана со всеми основными учебными курсами.

Дисциплина читается в 7-ом семестре 4-ого курса студентам очной формы обучения и базируется на отдельных компонентах компетенций, сформированных у обучающихся в ходе изучения предшествующих учебных дисциплин учебного плана: «Введение в специальность», «Источниковедение».

Для освоения дисциплины студент должен иметь следующие «входные» знания, умения, навыки и компетенции:

- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории;
- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии и этнологии;
- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.

Результаты освоения дисциплины необходимы для подготовки к процедуре защиты и защите выпускной квалификационной работы, для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена.

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОПОП

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Код и наименование реализуемой компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций
ОПК-4 Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности.	Знать: теоретические модели истории, методологию исторического познания и методы исторического исследования; Уметь: анализировать теоретические модели истории, ориентироваться в логоцентристской методологии и в методологических подходах в состояниях порождения нового; Владеть: теоретико-методологическими навыками самостоятельного исторического исследования.

4. ОБЩАЯ ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Объем дисциплины в зачетных единицах (всего) – 4 ЗЕТ.

4.2. Объем дисциплины по видам учебной работы (в часах):

Вид учебной работы	Количество часов (форма обучения очная)	
	Всего по плану	В т.ч. по семестрам
		7
1	2	3
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП	72	72
Аудиторные занятия:	72	72
Лекции	18	18
Семинары и практические занятия	54	54
Лабораторные работы, практикумы	-	-
Самостоятельная работа	36	36
Форма текущего контроля знаний и контроля самостоятельной работы: тестирование, контр. работа, коллоквиум, реферат и др. (не менее 2 видов)	Контрольные задания Упражнения	Контрольные задания Упражнения

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Вид учебной работы	Количество часов (форма обучения очная)	
	Всего по плану	В т.ч. по семестрам
		7
1	2	3
	Проблемные вопросы	Проблемные вопросы
Курсовая работа	-	-
Виды промежуточной аттестации (экзамен, зачет)	экзамен	экзамен (36)
Всего часов по дисциплине	144	144

4.3. Содержание дисциплины (модуля). Распределение часов по темам и видам учебной работы:

Форма обучения – очная

Название разделов и тем	Всего	Виды учебных занятий					Форма текущего контроля знаний
		Аудиторные занятия			Занятия в интерактивной форме	Самостоятельная работа	
		лекции	практические занятия, семинары	лабораторные работы, практикумы			
1	2	3	4	5	6	7	8
Раздел 1. История как наука							
Тема 1. «Теория и методология истории» как особая область теоретического знания в системе научного и философского знания.	5	1		-	-	4	тестирование, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 2. Специфика исторического познания и знания. Историческая реальность и предмет исторического познания	12	2	6	-	-	4	тестирование, контрольные задания, упражнения, проблемные

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

							вопросы
Тема 3. Научный и социальный статус исторического познания и знания	10	2	4	-	-	4	тестирование, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Раздел 2. Онтологические схемы и теоретические модели истории в различных типах рациональности							
Тема 4. Классические теоретические модели истории	12	2	6	-	-	4	Тестирование, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 5. Неклассические теоретические модели истории	12	2	6	-	-	4	контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 6. Постнеклассические теоретические модели истории	12	2	6	-	-	4	контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Раздел 3. Методология исторического познания и методы исторического исследования							
Тема 7. Логоцентристская методология исторического познания (подходы, принципы, методы, процедуры).	16	2	10	-	-	4	тестирование, контрольные задания, упражнения, проблем

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

							ные вопросы
Тема 8. Методологические ориентиры исторического познания в состояниях порождения нового	14	2	8	-	-	4	контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 9. Методика исторического исследования	8	2	4	-	-	2	контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Раздел 4. Современные направления исторического исследования							
Тема 10. Современные направления исторического исследования	7	1	4	-	-	2	контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
ИТОГО:	108 +36 144	18	54	-	-	36	-

1. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Раздел 1. История как наука

Тема 1. «Теория и методология истории» как особая область теоретического знания в системе научного и философского знания

«Теория» и «область теоретического». Теория – главный признак научного познания и знания. Традиционное понимание и трактовка теории как формы организации знания. Структура и классификация научных теорий в классическом и неклассическом понимании. Теория как частный случай организации знаний в области теоретического. «Метод» и «методология» в классическом и неклассическом понимании. Взаимосвязь теории и методов исторического познания (исследования).

«Теория и методология истории» как особая область теоретического знания в системе научного и философского знания. Становление «теории и методология истории» как научной дисциплины. Предмет и метод «теории и методология истории». Междисциплинарность «теории и методология истории». Современное состояние исторической науки с позиций теории и методологии истории. Равноправное сопresутствие различных вариаций классической, неклассической и постнеклассической

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

теоретических моделей (схем, парадигм) истории. Плюрализм исследовательских принципов, подходов, программ, методов, методик исторического исследования. Цель, задачи, структура построения учебного курса по дисциплине «теории и методология истории»

Тема 2. Специфика исторического познания и знания

Рациональность и Историчность как инвариантные структуры сознания и социальной реальности. Рациональность как предпосылка, содержание и способ существования исторического. Историчность как форма, вариант, модус рационального порядка, укорененного в человеческом разуме и ментальных структурах общества. Производность классической рациональности от гносеологии и методологии научно-познавательной деятельности. Классическая рациональность как своеобразная доминанта западноевропейской культуры. Связь классической рациональности с «идеей истории». Феноменологические характеристики рациональности в состояниях сознания и в жизнедеятельности общества. Критерии классификации типов (классический, неклассический и постнеклассический), видов (античный, средневековый, нововременной, современный) и форм (мифологическая, религиозная, художественная, идеологическая, научная, философская, повседневная) рациональности. Историчность различных типов, видов и форм рациональности. Презентативность типов, видов, форм рациональности и историчности.

Определение специфики исторического познания и знания в позитивизме при институционально закреплённом способе существования знания и дисциплинарно организованной науке. Соотношение и взаимодействие естественнонаучного и исторического знания в различных типах рациональности. Повышенная обновляемость исторического познания и знания как выражение его гуманитарной специфики и как атрибутивное свойство научности в целом. Переосмысление «идеи истории» в историческом познании. Историчность и динамика знания в различных типах рациональности. Принцип историзма как метод познания и как способ построения онтологических схем и моделей динамики социальной реальности. Принцип историчности как выражение многомерности динамики в состояниях социальной реальности.

Историческая реальность и предмет исторического познания. Историческая реальность и способы ее установления в различных типах рациональности. Предмет исторического познания в различных типах рациональности. Специфика «ремесла историка» в различных типах рациональности. Различное понимание историчности как характеристика различных культур и эпох с приоритетными в них духовными интенциями. Переосмысление «идеи истории» в историческом познании.

Тема 3. Научный и социальный статус исторического познания и знания

Проблема научности исторического познания и знания. Исторический релятивизм и специфика исторического познания и знания. Роль специфики исторического познания в определении социального статуса науки. Историческое познание и принципы самоорганизации современной научной мысли. Характеристика исторического знания в различных типах рациональности. Критерии научности исторического знания.

Статус исторического познания и знания. Социальные функции исторического познания и знания. История как одна из форм креативности в жизни социума от истории как «прошедшего» к истории «настоящего» постоянно со-творяющегося вместе со всем иным в «здесь-и-теперь».

Раздел 2. Онтологические схемы и теоретические модели истории в различных типах рациональности.

Тема 4. Классические теоретические модели истории

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Критерии выделения теоретических моделей истории. Множественность и презентативность теоретических моделей истории: классических, неклассических и постнеклассических. Разнообразная и разнородная множественность теоретических моделей истории в каждой эпохе и культуре как выражение целостности состояний социальной реальности и ее динамики. Доминирующие онтологические схемы и теоретические модели истории как выражение фундаментальных отношений миропорядка, характерных для различных культур и эпох с приоритетными в них духовными интенциями. Взаимосвязь между теорией (онтологическими схемами и теоретическими моделями истории) и методами исторического познания.

История как временная смена состояний социума. Вариации деятельностно-продуктивной модели исторического процесса как результат его логического конструирования на основе доминирующих духовных интенций эпохи.

Возникновение «идеи истории». «Идея истории» как выражение процесса становления в античной философии (Гераклит, Демокрит, Платон, Аристотель и др.). Дискуссия по вопросу наличия у древних греков «идеи истории». Представленность «идеи истории» в греко-римской историографии (Геродот, Фукидид, Полибий, Тацит и др.).

Телеологическое понимание динамики социальной реальности в Средние века. Доминирование линейности в построениях моделей исторического процесса (А.Августин, Оттон Фрезенгенский, Уильям Мальмсберийский и др.).

Модификация деятельностно-продуктивной модели истории на основе антропоцентристского миропредставления и ведущих идей эпохи Возрождения (Дж. Боккаччо, Ж.Боден, Боссюэ Бишоп, Л.Бруни, Л.Валла, Дж.Вико, Н.Макиавелли, и др.).

Превращение «идеи истории» в «идею прогресса» в эпоху Просвещения. Модель истории как научно обоснованного проекта. Средства и движущие силы реализации проекта. Натурализм, гносеологизм и социологизм в понимании историчности (Вольтер, Руссо, Монтескье, Кондорсе, Тюрго и др.).

Прогрессистские модели истории (гегелевская, марксистская, позитивистская). Основания исторического процесса. Схема движения исторического процесса и его направленность. Пространственно-временные параметры исторического процесса. Движущие силы истории. Соотношение исторической необходимости и человеческой свободы. Цель и смысл истории.

Кризис классической парадигмы истории как неизбежный результат редукции исторического к логическому и типологическому. Несоответствие между теоретическими моделями исторического процесса и реальной социальной динамикой, кризисным состоянием современной техногенной цивилизации. Модернизация классической модели исторического процесса: неопозитивизм (Э. Карр, К.Поппер и др), неомарксизм (Э.П. Томпсон и др.), аналитическая философия (А. Данто и др.), теории индустриального и постиндустриального общества (У. Росту, Д. Белл, Э. Тоффлер и др.) теоретическая история (К.Гемпель, Н.Розов и др.) Идеи неравновесности, открытости, нелинейности, альтернативности в теоретических схемах истории.

Тема 5. Неклассические теоретические модели истории

История как состояние открытости социального бытия в его актуально-потенциальной вариативности. Сознание как самостоятельная бытийная реальность, как творящий историю фактор. Состояния сознания как факт истории. Метаморфозы сознания как события. Изменение пространственно-временных параметров состояний социальной реальности. «Настоящее» как новое измерение социальной реальности. «Презентизм» (Ч. Бирд, К.Беккер и др.), «аисторизм» и «конец истории».

Марксистское понимание практики как новое пространственно-временное измерение динамики социальной реальности. К. Маркс, В.Дильтей, К.Ясперс о

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

человеческой коммуникации как особом роде связи и характеристике социальной реальности.

Теоретические модели истории представителей антипозитивизма: В. Дильтей, Ф. Ницше, Г. Зиммель, Х. Ортега-и-Гассет и др. (философия жизни); В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Р.Ю. Виппер, В.М.Хвостов и др. (неокантианство); Э. Трельч; В.С. Соловьев, Л.П. Карсавин, Е.Н. Трубецкой и т.д. (русская религиозная философия); Э. Гуссерль Г.Г. Шпет, М.Хайдеггер и др.(феноменология); В. Дильтей, Х. Г. Гадамер, П.Рикер и др. (герменевтика); Н.А. Бердяев, К. Ясперс, М. Хайдеггер и др. (экзистенциализм); Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби и др. (культурно-историческая монадология); Б. Кроче, Р. Дж. Коллингвуда и др. (неогегельянство) М. Блок и Л.Февр (французской исторической школы «Анналов»). История как наука «о духе», «о культуре», «о человеке». Открытость, многомерность, вероятность, вариативность, нестабильность историчность состояний социальной реальности. Дефундаментализация «идеи истории» как последовательного становления общественного бытия. История как состояние «здесь-и-сейчас совершающегося бытия. Новая трактовка начала, цели, конца и смысла истории.

Тема 6. Постнеклассические теоретические модели истории

История как состояния новообразований в социуме. Антиметафизическая установка в понимании историчности. Л.Шестов, М.Хайдеггер, Ж.Деррида о безоосновности, нестабильности, хаотичности и открытости человеческого бытия. Креативность истории как состояние перманентного самостворения социальной реальности. Континуальное понимание целостности социальной реальности и ее динамики. Постнеклассические модели историчности в античном космоцентричном мировидении, в христианской, русской религиозной философии, синергетике и постмодернизме (Р.Барт, М.Фуко, Х.Уйат, Ф. Анкерсмит и др.). Теоретические модели исторического процесса в концепциях космоизации и ноосферичности истории (В.И. Вернадский, Н.Гумилев, Н.Н.Моисеев, П.Тейяр де Шарден, А.Л.Чижевский и др.)

Раздел 3. Методология исторического познания, методы и методика исторического исследования

Тема 7. Логоцентристская методология исторического познания (подходы, принципы, методы, процедуры)

Классификация методов исторического исследования в различных типах рациональности. Классификация методов (по степени общности: общенаучные и специальные, по уровням познания: эмпирические и теоретические, заимствованные) в классической рациональности. Вопрос о классификации методов в неклассической и постнеклассической рациональности.

Логоцентристская методология исторического познания (подходы, принципы, методы, процедуры). Предмет, метод и результат исследования как единое образование в его заданности процедурами логического мышления. Принципы: объективности, историзма, детерминизма, системности, тождества логического и исторического. Исследовательские методы и процедуры как способ конструирования научного знания. Методы и процедуры эмпирического исследования (наблюдение, описание, измерение, эксперимент и др.). Методы работы с историческими источниками. Историческое событие и исторический факт. Понятийный язык исторического исследования. Методы и процедуры теоретического исследования (представление, объективация, абстрагирование, формализация, идеализация, моделирование, классификация, типизация, объяснение и др.). Принцип историзма и историческая периодизация. Количественные методы. Клиометрия. Междисциплинарность. Теоретическая систематизация знаний. Проблема синтеза логического (теоретического) и исторического (эмпирического). Социологический редукционизм и эмпиризм в логоцентристском историческом познании. Историчность объектов, методов, фактов и концепций исторического исследования.

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Разработка метода социально-исторического исследования в современной теоретической истории. Математическое и компьютерное моделирование исторического процесса в свете синергетического подхода. Метод контрфактической и акцидентальной истории. Пределы объективистского подхода к исследованию социальной реальности в ее динамике.

Критика позитивистского сциентизма и номотетического метода и субъект-объектной парадигмы в историческом познании. Выявление специфики предмета и метода исторического познания. «Субъективизация» и релятивизация позитивистской истории. Десубстанционализация оснований классической научной рациональности (наука производящая) и становление науки неклассической (наука открывающая) и постнеклассической (наука порождающая).

Тема 8. Методологические ориентиры исторического познания в состояниях порождения нового

Парадигмально-методологические основания выражающие условия и содержательные моменты креативных (со-бытийных, смыслопорождающих) ситуаций в историческом познании, науке, историческом исследовании. Нетехнологичность, неметодологичность познания в состояниях порождения нового. Историческое познание как открытая динамическая (в синергетическом смысле) система. Континуалистский подход. Познавательная ситуация как пространство возможного смыслообразования. Принцип открытости исторического исследования и научной мысли. Проблематизация принятых познавательных установок, девиация от общепризнанных стандартов и норм научного исследования; концептуальная множественность; многомерность знания и возможности множества истин в отношении изучаемой реальности; отказ от фундаментализации и признание фальсифицируемости существующих теоретических форм организации знаний, придание им статуса *ad hoc* теорий; ориентация на методологический плюрализм и обновление самого метазнания; максимальное выражение и кодификацию в знании синкретичного содержания актуального социального опыта и уникальности ситуации.

Познавательная ситуация как креативное пространство. Принцип презентативной целостности. Исследовательские процедуры как форма конституирования научного знания. Презентативно-экспликативный статус исследовательских процедур. Состояние мышления в доконцептуальной форме существования знания. Эпистема как доконцептуальная форма организации знаний. Характеристики организации мышления и знания в эпистеме: целостность, презентативная связанность, нелинейность, неоднородность, децентрированность, спонтанность, вариативность. Процедурное знание как содержательный момент познавательной ситуации. Динамичность и трансформативность процедурного знания. Процедуры релевантности, метафоричности, ризоматичности. Индивидуализирующий и понимающий характер мышления. Герменевтико-индивидуальный, непридикатный язык метафор, образов, символов, симулякров, и т.д.

Историческое событие как акт качественного изменения знания и факт истории. Феноменолого-экзистенциальный метод. Понимающий (герменевтический), индивидуализирующий и идиографический методы. Презентативно-экспликативный метод. Теоретико-множественный метод. Релевантность исследовательской атрибутики в историческом познании.

Концептуализация как способ преобразования идейного содержания систематик исторического знания. Концепция как открытая форма организации и самоорганизации. Понятия. Концепты. Симулякры. Структура концепции. Событие (смыслопорождение) – исток концептуализации. Кристаллизация идеи и процедура интерпретации. Интерпретационные схемы. Связь текста и контекста. Синтез эмпирического–теоретического, исторического-логического. Междисциплинарный синтез. Установление

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

фактов. Процедуры и приемы критики, реконструкции, «логики» вопросов-ответов и др. Одновременность разрушение старых связей и оформление новых в массиве знаний. Логическая реконструкция осуществления концептуализации и логическое оформление нового знания. Наличие концептуальной множественности знания и презентабельности любой концепции как проявление универсальной связанности знания на уровне мирообразующих связей. Статус профессии историка в современном обществе. Творческая активность исследователя и требования к профессиональной подготовке историков.

Тема 9. Методика исторического исследования

Доконцептуальный этап. От выбора темы до формулирования первоначальных исследовательских установок. Выбор темы исследования и ее актуализация исходя из состояния сознания исследователя. Ориентация на поиск нового в актуальных состояниях взаимосвязанных нелокальных реальностях сознания, познания, социума. Историческая память и актуализация отдельных сюжетов истории на предполагаемую тему. Экзистенциально-личностная укорененность исторических вопросов и выбора темы. Сознательная и бессознательная мотивация исследования. Принцип открытости научного мышления и стимуляция творчества. Апелляция к до-логическим и сверх-логическим пластам сознания. Работа с библиографической информацией. Библиографическая информация, ее формы. Основные центры библиографической информации. Поиск опубликованных источников по выбранной теме. Библиографические указатели (традиционные и электронные версии) и обзоры. Историографическая работа по предполагаемой теме с целью выявления степени ее разработанности: определение мировоззренческих позиций авторов, их методологических установок, источниковой базы и техники исследования и концептуальных конструкций. Выявление экспликативных возможностей различных концепций, определение их содержательной и теоретико-методологической ограниченности. Поиск нового осмысления материала через актуализацию и ассимиляцию духовного опыта человечества и своего собственного жизненного опыта. Проблематизация темы исследования на основе выявленных пробелов в ее изучении и в ракурсе ее нового осмысления. Формулировка рабочего названия темы, рабочей гипотезы. Определение целей и задач и соответственно им структуры исследования. Формирование источниковедческой базы исследования. Критика и оценка научной значимости источников. Выявление исторических источников. Поиск неопубликованных источников. Отбор оптимального круга источников, необходимых для решения поставленных исследовательских задач. Системный подход к формированию источниковой базы исследования. Методика поиска источника в архивах: использование путеводителей, реестров фондов, каталогов, и др. Использование информационно-справочных систем для поиска исторических источников (в том числе - со специализированными WEB-сайтами). Формирование представительной источниковой базы. Способы систематизации и хранения. Проблемы подхода к историческому источнику и его исследованию в современной исторической науке. Различные модели интерпретации целей и задач обращения к историческому источнику. Источниковедческий анализ как система исследовательских процедур. Исторические и логические этапы источниковедческого анализа (изучение происхождения и содержания исторического источника). Особенности анализа исторических источников разных типов и видов. Комплексный подход при источниковедческом анализе с целью повышения информативных возможностей источника. Оценка исторического источника как исторического явления и определение его информационных возможностей как цель источниковедческого анализа.

Концептуализация. Концептуализация как сочетание логического оформления знания с актами его самоорганизации в создаваемых исследовательскими процедурами пространств

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

возможного. Релевантность знаний. Поиск новых форм организации теоретического и соответствующего им фактического содержания. Концепты как носители динамики знания в пространстве возможного. Творчество концептов в контексте исследовательской активности. Соотношение исторического источника и исторического факта. Понятие концептуализированного факта: данные источника, познания самого историка, общий уровень исторической науки. Ценностное отношение к факту. Проблема полноты и достаточности фактов в историческом исследовании. Симбиоз текста и контекста при работе с источниками. Синтез «эмпирического-теоретического», «логического-исторического» через их самоорганизацию в сверхлогическом мышлении. Оформление фактов в ходе применения критики, реконструкции, «логики» вопросов и ответов и др. исследовательских процедур и приемов (понятых феноменологически). Корреспондентная связь между новым осмыслением и содержанием источников. Установление новых фактов и реинтерпретация старых. Кристаллизация идеи при интерпретации. Формирование интерпретационных схем на основе ассимиляции, презентации и экспликации всего духовного опыта человечества через личное индивидуально-уникальное человеческое бытие историка. Возникновение новой архитектоники знаний и связи фактов. Корректировка темы, рабочей гипотезы, целей и задач, структуры и названий составных частей исследования. Ретроспективное логическое оформление концепции на основе аналитических процедур. Построение выводов, подчеркивание их новизны. «Презентабельность» концепции как одной из возможных организаций целостного массива знаний. Аналогии с другими концепциями как проявление целостности знания на основе презентативной связи. Выделение достоинств и уязвимых мест концепции. Постановка новых исследовательских задач.

Оформление и презентация результатов исследовательской работы. Типы исторических исследований и их особенности. Эмпирическое или конкретно-историческое исследование. Теоретическое исследование. Историографическое исследование. Источниковедческое исследование. Жанры исторического исследования. Литературное оформление результатов исследования. Проблема соотношения научного и художественного. Написание работы и оформление научно-справочного аппарата. Презентация и защита результатов исторического исследования.

Раздел 4. Современные направления исторического исследования.

Тема 10. Основные направления современных исторических исследований

Общая характеристика современных направлений исторического исследования. Современные направления исторического исследования как выражение многомерности и целостности бытия человека и социума. Презентативность различных направлений исторического исследования. Междисциплинарность современных исторических исследований. Методы и методики современных исторических исследований. Политическая история. Биография. Экономическая история. Социальная история. История культуры и культурная история. Историческая антропология. История ментальностей. Психоистория. Микроистория. Гендерная история. История повседневности. История идей и интеллектуальная история. Эго-история. Урбан-история. Демографическая и экологическая история. Устная история. История современности и др.

2. ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ И СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Занятие 1-2

Тема 2. Специфика исторического познания в различных типах рациональности

1. Рациональность и Историчность.

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

- а. Историчность как атрибут социальной реальности.
- б. Критерии классификации типов (классической, неклассической и постнеклассической), видов (античный, средневековый, нововременной, современный) и форм (мифологическая, религиозная, художественная, идеологическая, научная, философская, повседневная) рациональности.
- в. Историчность различных типов, видов и форм рациональности.
- г. Презентативность типов, видов, форм рациональности и историчности.
2. Специфика исторического познания и знания в позитивизме при институционально закреплённом способе существования знания и дисциплинарно организованной науке.
3. Соотношение и взаимодействие естественнонаучного и исторического знания в классической, неклассической и постнеклассической научной рациональности.
4. Историческая реальность и предмет исторического познания в различных типах рациональности.
5. Повышенная обновляемость исторического познания и знания как выражение его гуманитарной специфики и как атрибутивное свойство научности.
6. Историчность и динамика знания в различных типах рациональности.

Занятие 1.

Контрольные задания:

1. Почему теорию принято считать признаком научности?
2. Каковы свойства и структура теории как формы организации знания в традиционном (классическом) понимании?
3. По каким критериям осуществляется классификация теорий в традиционном (классическом) понимании?
4. Какие функции выполняет теория в традиционном (классическом) понимании?
5. Что представляет собой область теоретического? Какое место отводится теории в этой области?
6. Что такое метод и методология в традиционном (классическом) понимании? Охарактеризуйте составные части метода (подход, принцип, способ, операция, процедура и т.п.). Как осуществляется классификация методов?

Проблемные вопросы:

1. В чем состоит значение для понимания и трактовки динамики научного познания и знания концепта «область теоретического»?
2. Какой смысл содержится в словах И.-В. Гете: «Теория, друг мой, сера, но зелено вечно дерево жизни»?
3. Почему К.Ясперс считает, что «подлинная наука включает знание о методах и границах знания»?
4. В чем состоит неклассическое понимание метода и методологии? Почему в научном познании нельзя ограничиваться только классическим пониманием метода и методологии?
5. Почему Х.-Г. Гадамер считал метод серьезным врагом «наук о духе» (гуманитарных наук)?

Упражнения.

1. Определите задачи изучения курса «теория и методологии истории» исходя из классического и неклассического понимания концептов «теория», «метод» и «методология». Сформулируйте задачи изучения курса по теории и методологии истории лично для себя.
- 2 Прочитайте фрагменты из «Методов исторического исследования» И.Д Ковальченко и «Методологии истории» А.С. Лаппо-Данилевского и ответьте на следующие вопросы:

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Определите с каких позиций (классических ли неклассических) И. Д. Ковальченко характеризует теорию, метод и методологию?

Как А.С.Лаппо-Данилевский разрешает спор между сторонниками и противниками методологии истории?

Какие аргументы приводит А.С.Лаппо-Данилевский в пользу существования методологии истории как самостоятельной дисциплины? Какие аргументы по этому поводу назовете вы?

Занятие 2.

Контрольные вопросы:

1. Что такое социальная реальность, рациональность, историчность?
2. Почему Историчность является атрибутом социальной реальности?
3. Назовите критерии классификации типов, видов, форм рациональности?
4. Как возникает рациональность производная от гносеологии и методологии научно-познавательной деятельности? Почему она превращается в своеобразную доминату западноевропейской культуры и оформляется в качестве классического варианта рациональности?
4. Какая связь существует между классической рациональностью и «идеей истории»?
5. Охарактеризуйте различные типы, виды и формы историчности.
6. Определите специфику исторического познания с позиций субъект-объектной парадигмы научного познания.
7. Как в истории научного познания изменялись понимание и трактовка соотношения и взаимодействия естественнонаучного и исторического познания и знания? О чем свидетельствуют эти изменения?
8. Дайте определение концепта «историческая реальность» в различных типах рациональности.
9. Почему предметом исторического познания нельзя считать прошлое само по себе, а точнее определять его как сознание людей в виде различных объективированных форм?
10. В чем, по-вашему, состоит некорректность утверждения, что историки изучают не прошлое (или) современность во всем его объеме, а его часть, спектр, пласт?
11. Перечислите характеристики «научного несовершенства» исторического знания с позиций релятивизма. При каких условиях эти же характеристики выражают научное достоинство исторического знания?
12. В чем состоит и как проявляет себя гуманитарная специфика исторического знания?
13. Охарактеризуйте историчность в динамике знания в различных типах рациональности.

Проблемные вопросы:

1. Почему содержание Историчности не исчерпывается «идеей истории»? Какие последствия для научного познания и жизни современного общества имело доминирование в сознании людей и ментальных структурах общества классической идеи истории?
2. Как могут соотноситься между собой различные типы, виды и формы историчности?
3. Как соотносятся между собой концепты «историческая реальность» и «физическая реальность» в различных типах рациональности?
4. Как в историческом познании проявляются «натурализм» и «психологизм»? Как можно преодолеть эти крайности в историческом познании?
5. Почему экспликация гуманитарной специфики исторического знания важно для

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

научного познания и для современной общественной жизни?

6. Объясните такие парадоксы: почему именно историческое познание проявило первенство в переосмыслении «идеи истории»? почему среди историков и в университетских курсах по историческим дисциплинам до сих пор доминируют традиционные представления об историчности и научном познании?

7. Как в афоризме гласящем, что история – это непредсказуемое прошлое, выражена особенность динамики исторического знания?

Упражнения:

1. Покажите на примерах презентативность типов, видов, форм рациональности и историчности.

2. Как присутствуют в вашем сознании и жизнедеятельности различные типы и виды и формы историчности?

Прочитайте рекомендованную литературу и ответьте на следующие вопросы:

3. Как определяется специфика исторического познания М. Блоком, И.Д. Ковальченко, Н.И. Смоленским, Л.П. Репиной и др.?

4. Из каких оснований они исходят в своих определениях специфики исторического познания?

Занятие 3-4

Тема 3. Научный и социальный статус исторического познания и знания

1. Исторический релятивизм и специфика исторического познания и знания.
2. Роль специфики исторического познания в определении социального статуса науки.
3. Историческое познание и принципы самоорганизации современной научной мысли.
4. Характеристика исторического знания в различных типах рациональности.
5. Критерии научности исторического знания.
6. Статус исторического познания и знания.

А) Социальные функции исторического познания и знания.

Б) История как одна из форм креативности в жизни социума от истории как «прошедшего» к истории «настоящего» постоянно со-творяющегося вместе со всем иным в «здесь-и-теперь».

Занятие 3-4.

Контрольные задания:

1. Как традиционно определяется социальный статус науки? Как историческое познание повлияло на выявление и доопределение социального статуса науки?

2. Как специфика исторического познания и знания позволила выявить принципы самоорганизации современной научной мысли?

3. Какие характеристики знания выражают специфику дисциплинарно организованного знания?

4. Назовите традиционные критерии научности знания.

5. Какие социальные функции выполняет историческое познание и знание? Определите социальный статус и престиж исторической науки исходя из каждой отдельной функции.

Проблемные вопросы:

1. Какие характеристики выражают историчность всего корпуса научного знания в состояниях возможного и в состояниях их качественного преобразования (со-бытия)?

2. Какую новую шкалу критериев научности знания задает историческое познание и знание?

3. Как изменяется статус исторической науки и престиж профессии историка с позиций креативности истории?

Упражнения.

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

1. Прочитайте рекомендованные произведения Болинброка, Ницше, Тоша и ответьте на следующие вопросы:
 - А) Как названные авторы отвечают на вопрос: для чего нужна история?
 - Б) Почему, по их мнению, статус исторического познания и знания нельзя определять только на основе его социальных функций?
 - В) Как Болинброк, Ницше, Тош характеризуют человеческую природу? Как человеческая природа проявляется в историческом познании? Что сближает эти характеристики и в чем состоит различие?

Раздел 2. Онтологические схемы и теоретические модели истории в различных типах рациональности

Занятие 5-6

Тема 4. Классические теоретические модели истории

1. Взаимосвязь между теорией (онтологическими схемами и теоретическими моделями истории) и методами исторического познания.
2. Логоцентристские модели истории различных эпох:
 - а. Модели истории греко-римской историографии.
 - б. Модели истории в средневековой историографии.
 - в. Модели истории в историографии эпохи Возрождения.
 - г. Модели истории эпохи Просвещения. «Идея прогресса». История как научно обоснованный проект.
3. Прогрессистские модели истории:
 - а. Гегелевская модель исторического процесса.
 - б. Марксистская модель исторического процесса.
 - в. Позитивистская модель исторического процесса.
 - г. Современные модификации деятельностно-продуктивной модели исторического процесса: неопозитивизм (Э. Карр, К. Поппер и др.), неомарксизм (Э.П. Томпсон и др.), аналитическая философия (А. Данто и др.), теории индустриального и постиндустриального общества (У. Росту, Д. Белл, Э. Тоффлер и др.) теоретическая история (К. Гемпель, Н. Розов и др.) неопозитивизм, неомарксизм, аналитическая философия, теории индустриального и постиндустриального общества, теоретическая история. (Э. Карр, Э.П. Томпсон, А. Данто, К. Гемпель, У. Росту, Д. Белл, Э. Тоффлер, Н. Розов и др.)

Занятие 5.

Контрольные задания:

1. Что мы понимаем под онтологическими схемами истории? Каково их происхождение? Что, в конечном счете, они выражают? Как можно определить количество онтологических схем?
2. Что такое теоретические модели истории? Как соотносятся количества онтологических схем и теоретических моделей истории?
3. Какие онтологические схемы истории можно выделить в различных типах рациональности? Как онтологические схемы соотносятся между собой?
4. Охарактеризуйте историчность, представленную в античной культуре на основе космоцентрического миропредставления. Что нового вносит она в понимание историчности, характерной для архаических культур?

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

5. Как возникает «идея истории» в античности?
6. Как представлена «идея истории» в греко-римской историографии?
7. Охарактеризуйте понимание историчности в средневековой христианской культуре? Что нового вносит в понимание «идеи истории» и историчности средневековая европейская христианская культура?
8. Как в исторических представлениях эпохи Возрождения нашло свое выражение антропоцентристское мировидение?
9. Что нового вносит эпоха Просвещения в понимании «идеи истории»? Какие другие представления об историчности существовали в эту эпоху?

Проблемные вопросы:

1. Почему вопрос о наличии у древних греков «идеи истории» является дискуссионным? Какова ваша позиция в дискуссии по этому вопросу?
2. Как вы понимаете смысл высказывания «История перед судом разума и Разум перед судом Истории»?

Упражнения:

1. Выберите и прочитайте из списка источников по данной теме наиболее интересного для вас автора. Опираясь на текст, покажите наличие многомерности в понимании историчности как характеристики общественного развития присущее конкретному мыслителю и эпохе, которую он представляет.

Занятие 6.

Контрольные задания:

1. В чем проявляется европоцентризм в концепции истории Г. Гегеля?
2. Что нового внес марксизм в понимание исторического развития?
3. Как корреспондируются между собой теоретические представления о «хитрости мирового разума» и объективных законах истории?
4. Каков смысл выделения материальной и духовной сфер в жизни общества в марксистской концепции общественно-экономических формаций?
5. Какие аспекты динамики социальной реальности артикулируют линейные макроисторические концепции истории?
6. На какие «недостатки» логико-номотетического историзма обратил свое внимание А.А. Любищев? Чем на ваш взгляд было вызвано его обращение к исторической проблематике?

Проблемные вопросы:

1. Каковы «механизмы» преобразования общества в гегелевской, марксистской, позитивистской и современных макроисторических концепциях истории?
2. Как возможно существование футурологии (истории будущего)? На каких основаниях можно прогнозировать перспективы общества и истории?
3. В чем на ваш взгляд состоят «сильные» и «слабые стороны» макроисторических концепций истории?

Упражнения:

1. Проанализируйте отрывки из Гегелевской «Философии истории». Как в них сочетаются классические, неклассические и постнеклассические теоретические исторические представления?
2. Покажите «скрытое» присутствие отличных от линейных Пространственно-Временных и Информационных характеристик динамики социальной реальности в марксистской, позитивистской и современных макроисторических концепциях истории.

Занятие 7

Тема 5. Неклассические теоретические модели истории

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

1. Теоретические модели истории представителей антипозитивизма: философия жизни (В. Дильтей, Ф. Ницше, Г. Зиммель, Х. Ортега-и-Гассет и др.), неокантианство (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Р. Ю. Виппер, А. С. Лаппо-Данилевский и др.), неогегельянство (Р. Дж. Коллингвуд, В. Кроче и др.).

2. Теоретические модели истории представителей антипозитивизма: Теоретические модели истории представителей антипозитивизма: русская религиозная философия (Н. Бердяев, Л. Карсавин, В. Соловьев и др.) феноменология (Э. Гуссерль, А. С. Лаппо-Данилевский, М. Хайдеггер и др.) герменевтика (Г. Шпет, В. Дильтей, Х. Г. Гадамер, П. Рикер и др.) экзистенциализм (К. Ясперс, М. Хайдеггер и др.).

3. Теоретическая модель истории представителей «презентизма» в историческом исследовании. (Ч. Бирд, К. Беккер и др.)

4. Теоретические модели истории антропологического направления исторических исследований втор. пол. 20 века. (К. Гирц, Р. Дартон, Э. Ле Руа Ладюри и др.)

Проблемные вопросы:

1. Один из известных афоризмов гласит, что рожденный ползать, летать не может. Что, по вашему мнению, могут означать применительно к динамике социума и человеческой жизни слова «ползать» и «летать»?

2. Как вы понимаете слова Е. Н. Трубецкого что смысл истории и жизни мы должны искать «не в горизонтальном и вертикальном направлениях, отдельно взятых, а в объединении этих двух жизненных линий, там, где они скрещиваются»?

Упражнения:

1. Опираясь на прочитанные источники, покажите, как отвечают на вопрос о наличии и содержании прогресса в истории представители философии жизни, неокантианства, русской религиозной философии, феноменологии, герменевтики, неокантианства, презентизма, исторической антропологии указанных направлений?

2. Почему именно в XX веке становятся популярными экзистенциальные, феноменологические и герменевтические концепции истории? Существовало ли подобное понимание истории раньше? Свои выводы подкрепите доказательствами и ссылками на рекомендованную литературу.

3. Как конструируется история вашей собственной жизни на основе объективного, субъективного и синтеза объективного субъективного измерения? С какими образами ассоциируются у вас жизнь человека и истории с позиций указанных измерений?

Занятие 8-9

Тема 5. Неклассические теоретические модели истории

1. Теоретические модели истории французской исторической школы «Анналов» и представителей «новой исторической науки». (М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель и др.) 2. Теоретические модели истории представителей культурно-исторической монадологии. (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби и др.)

Занятие 8.

Контрольные задания:

1. Какие изменения в пространственно-временные характеристики исторического процесса вносят «субъективное», «экзистенциально-личностное», «феноменолого-герменевтическое», «гуманистическое» измерения истории? Как эти измерения связаны между собой?

2. Какая «картина» истории возникает на основе «субъективного», «экзистенциально-личностного», «феноменолого-герменевтического», «гуманистического» измерения истории?

3. Докажите или опровергните положение о присутствии «субъективного», «экзистенциально-личностного», «феноменолого-герменевтического», «гуманистического» измерения истории в классических моделях

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

динамики социальной реальности.

4. В чем суть «презентизма», «аисторизма», «конца истории» с позиций различных типов рациональности?

5. Опишите динамику социальной реальности с позиций философии жизни, неокантианства, русской религиозной философии, феноменологии, герменевтики, неокантианства, презентизма, исторической антропологии.

Занятие 9.

Контрольные задания:

1. Покажите, как возникновение школы «Анналов» стало «ответом» на «вызов» всей социальной ситуации?

2. Что нового появилось в понимании и трактовке исторического развития общества на основе переосмысления предмета исторической науки представителями школы «Анналов»?

4. Какое место по мысли Ф. Броделя в динамике социальной реальности занимают кризисы?

5. Что такое «глобальная история» в понимании представителей школы «Анналов»?

6. Почему концепции Н.Я.Данилевский, К.Н. Леонтьева, О.Шпенглера, П.Сорокина А.Дж.Тойнби называются культурно-исторической монадологией?

7. Как мыслится всемирная история представителями культурно-исторической монадологии?

8. Какие закономерности в историческом развитии можно установить, следуя основным положениям культурно-исторической монадологии?

9. Каким представляется будущее современной западной цивилизации с позиций культурно-исторической монадологии? Охарактеризуйте состояние, которое в настоящее время переживает современное западное общество.

10. Как можно помыслить и представить историю России с позиций культурно-исторической монадологии?

11. Как сохраняется присутствие классической «идеи истории» в концепциях культурно-исторической монадологии?

Проблемные вопросы:

1. Какой будет «картина истории» если общество понимать как «множество множеств» со своими временами (по Ф. Броделю)?

2. Какое выражение в концепциях культурно-исторической монадологии получает творческий характер исторического развития?

Упражнения:

1. Прочитайте рекомендованные фрагменты из «Апологии истории» М.Блока и ответьте на следующие вопросы:

А) Почему М. Блок занялся апологией истории? Что для Блока и школы «Анналов» стала означать апология истории?

Б) Какие фундаментальные положения исторической концепции школы «Анналов» сформулированы здесь М.Блоком?

2. Прочитайте рекомендованные главы из «России и Европы» Н.Я. Данилевского и ответьте на следующие вопросы:

А) Какие аргументы использует автор для доказательства отсутствия тождественности европейской и общечеловеческой цивилизаций?

Б) Что представляет собой культурно-исторический тип? Какую классификацию культурно-исторических типов предлагает Данилевский? Каков цикл жизни культурно-исторического типа?

В) Какие народы автор называет положительными деятелями в истории

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

человечества, отрицательными деятелями человечества (бичами Божьими) и этнографическим материалом?

В) В чем состоит прогресс в истории человечества?

Г) Какие законы исторического развития выделяет Данилевский? Сформулируйте на их основе теоретико-методологические принципы понимания и трактовки всемирной истории.

Занятие 10-11

Тема 6. Постнеклассические теоретические модели истории

1. Теоретические модели исторического процесса в концепциях космоизации и ноосферичности истории (А.Л. Чижевский, В.И. Вернадский, Н.Гумилев, П.Тейяр де Шарден и др.).

2. Теоретические модели истории в свете идей постмодернизма (Р.Барт, М.Фуко, Х.Уйат, Ф. Анкерсмит и др.).

3. Теоретические модели истории в свете идей синергетики.

Занятие 10-11.

Контрольные задания:

1. Какие факторы динамики социальной реальности выявляются на основе постмодернистского, синергетического и ноосферного видения истории? Как эти факторы взаимодействуют с другими факторами динамики социальной реальности?

2. Что означают концепты «континуум» и «коэволюция» в динамике социальной реальности?

3. Как предстает прогресс и глобализация в концепции П.Тейяра де Шардена?

4. Какой статус имеет научная мысль, по мнению В.И. Вернадского, в жизни биосферы?

5. Почему В.И. Вернадский подчеркивает необходимость осознания и описания истории научного знания? Как это осуществляется в современном историческом познании?

6. Что А.Л. Чижевский понимает под историометрическим циклом? Какие социально-психологические характеристики полного цикла он выявил?

7. Какие аспекты динамики социальной реальности актуализируются в свете основополагающих идей синергетики и постмодернизма?

Проблемные вопросы:

1. Сравните масштабы измерения динамики социальной реальности в концепциях классического историзма и концепциях постмодернистского, синергетического и ноосферного видения истории? Чем на ваш взгляд стимулируется появление нового масштаба измерения динамических состояний жизни человека и социума? Подумайте, так ли уж новы эти представления?

2. Как можно понять и протрактовать микро- и макро- исторические потоки, а также их сочетание в свете основополагающих идей синергетики и постмодернизма?

Упражнения:

1. Опишите события 1917г. опираясь на базисные положения классического историзма и базисные положения синергетики?

2. Какова роль личности в истории в свете основополагающих идей синергетики и постмодернизма? Сравните статус человека в истории, определяемый на основе различных онтологических позиций.

Занятие 12-13

Тема 7. Логоцентристская методология исторического познания

1. Классификация методов (по степени общности: общенаучные и специальные, по уровням познания: эмпирические и теоретические, заимствованные) в классической рациональности. Вопрос о классификации методов в неклассической и

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

постнеклассической рациональности.

2. Логоцентристская методология исторического познания (подходы, принципы, методы, процедуры).

3. Принцип историзма и историческая периодизация.

4. Количественные методы.

5. Пределы объективистского подхода к исследованию социальной реальности в ее динамике.

Контрольные задания:

1. Как решается вопрос о классификации методов исторического познания и исторического исследования в классической научной рациональности?

2. Какая роль в познании отводится дисциплинарно организованному методологическому знанию в классическом научном типе рациональности?

3. Какое различие, по вашему мнению, существует между «методологией истории», «методологией исторической науки», «методологией исторического познания», «методологией исторического исследования», «методологией историографии», «методологией источниковедения»? На основании какого типа рациональности дан ваш ответ?

4. Охарактеризуйте подходы, принципы, методы и процедуры присущие историческому познанию в классической рациональности. Как проинтерпретировать эти подходы, принципы, методы и процедуры на основе неклассической и постнеклассической рациональности».

5. Для чего и как производится историческая периодизация?

6. Где и как в историческом познании уместно использовать количественные методы?

7. Покажите на конкретном примере реализацию междисциплинарного подхода в историческом исследовании. Какие аналитические процедуры используются в междисциплинарном исследовании? Как и с какими социальными науками в данном конкретном случае взаимодействует историческая наука? Можно ли достигнуть междисциплинарного «син-теза» с помощью нормативно организованного аналитического мышления?

8. Покажите, как сконструированные систематики исторического знания используются для создания программ и проектов социальных преобразований? Почему проективный способ функционирования знания в обществе называется технико-технологическим, а форма существования знания называется институциональной?

9. Как определяются историческое событие и исторический факт исходя из объективистской, логоцентристской парадигмы исторического познания?

Проблемные вопросы:

1. С какими трудностями сталкиваются современные историки в осуществлении периодизации? Предложите варианты разрешения этих затруднений.

2. В решении каких социальных и научных задач эффективна логоцентристская методология и созданные на ее основе систематики знания? В решении каких задач наиболее ярко можно увидеть их предельные возможности? Приведите конкретные примеры из исследовательской и общественной практики.

Упражнения:

1. Какие методы исторического исследования рассматривает И.Д. Ковальченко в своей работе по методологии истории? Выпишите их определения. Как они применяются в современных исторических исследованиях? Для ответа используйте авторефераты диссертаций по истории Отечества или всеобщей истории.

2. Классификация методов (по степени общности: общенаучные и специальные, по уровням познания: эмпирические и теоретические) в классической рациональности.

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Вопрос о классификации методов в неклассической и постнеклассической рациональности.

Занятие 14

Тема 8. Методологические ориентиры исторического познания в состояниях порождения нового

1. Парадигмально-методологические основания выражающие условия и содержательные моменты креативных (смыслопорождающих, событийных) ситуаций в историческом исследовании, науке, познании, социуме.
2. Познавательная ситуация как пространство возможного смыслообразования. Принцип открытости.
3. Познавательная ситуация как креативное пространство. Принцип презентативной целостности.
4. Эпистема как доконцептуальная форма организации знания и мышления.

Контрольные задания:

1. Как решается вопрос о классификации методов исторического познания и исторического исследования в неклассической и постнеклассической рациональности?
2. Какая роль в познании отводится дисциплинарно организованному методологическому знанию в неклассической и постнеклассической рациональности?
3. Какие условия и содержательные моменты ситуации возможного находят выражение в принципе открытости научной мысли?
4. Какие условия и содержательные моменты креативной ситуации находят выражение в принципе презентативной целостности научной мысли?
6. Охарактеризуйте эпистему как форму организации знания в доконцептуальной форме. Почему только такая форма создает условия для рождения мысли и как при этом проявляет себя процедурное знание?
7. На каком языке говорит сознание в ситуациях возможного и креативных ситуациях?
8. Какую роль играет случайность и субъективность в трансформации ситуации возможного в креативную ситуацию?
9. Как осуществляется синтез знания, в том числе и междисциплинарного, в рождении научной мысли?
10. Что становится событием и фактом истории в креативном измерении исторического познания и социума?

Проблемные вопросы:

1. Почему историческое познание, в известной мере, оказалось в авангарде поиска новых форм организации научной Мысли?
2. Какую метафизику исторического познания выражают принципы открытости и презентативной целостности научной Мысли?

Упражнения:

1. Проанализируйте высказывание В. Феллера, о том, что если историк работает в «историографическом режиме», а не в «режиме истории как позитивной науки», «то он в своей основной работе по репрезентации, интерпретации и объяснению исторических событий и «картин» лишь в самой малой степени связан с правилами и формулами и скорее чувствует себя богом и царем, чем членом сообщества ремесленников».
2. Приходилось ли вам переживать событийные ситуации в познании? Что спровоцировало возникновение открытой неравновесной ситуации? Что спровоцировало превращение ее в креативную ситуацию? Вспомните и опишите состояния своего сознания в таких ситуациях?

Занятие 15

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

**Тема 8. Методологические ориентиры исторического познания в состояниях порождения нового
Концептуализация в историческом исследовании**

1. Концепция как открытая форма организации знания.
2. Понятия, Концепты. Симулякры.
3. Структура концепции.
4. Концептуализация как способ преобразования знания.
5. Концептуальная множественность и презентабельность исторических концепций.

Контрольные задания:

1. Назовите характеристики концепции как формы организации знания?
2. Какие процедуры участвуют в концептуализации? Какое место занимают аналитические процедуры в концептуализации?
3. В чем различие между понятиями, концептами, симулякрами? Каково место понятий, концептов и симулякров в концептуализации?
4. Какую роль в ходе концептуализации играет междисциплинарный синтез знания?
5. Как объясняется существование различных концепций и их динамика в различных типах рациональности?

Проблемные вопросы:

1. Что нового вносит историческое познание в понимание и трактовку концептуализации?
2. Можно ли утверждать, что все исторические концепции имеют статус ad hoc теорий?

Упражнения:

1. Опишите с опорой на свой собственный опыт исторического познания и исторического исследования осуществление концептуализации?
2. Покажите на примерах из истории исторической науки значение наличия различных концепций для научного поиска?

Занятие 16

**Тема 8. Методологические ориентиры исторического познания в состояниях порождения нового
Новые методы исторического исследования**

1. Континуалистский подход и принцип релевантности знания.
2. Феноменолого-экзистенциальный и понимающий (герменевтический) методы.
3. Индивидуализирующий и идиографический методы.
4. Презентативно-экспликативный метод.
5. Теоретико-множественный метод.
6. Экспериментальная история.
7. Творческая активность историка и требования к профессиональной подготовке историков.

Контрольные задания:

1. Существует ли с позиций континуалистского подхода (принципа) и факта релевантности знаний различия между методологией исторического и естественнонаучного познания?
2. Охарактеризуйте содержательно и обоснуйте необходимость феноменолого-экзистенциального, и понимающего (герменевтического), индивидуализирующего, идиографического, презентативно-экспликативного, теоретико-множественного методов в историческом познании.
3. В чем, по-вашему мнению, заключается эвристический потенциал

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

экспериментальной истории? Можно ли причислить труды А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского к экспериментальной истории?

4. Какое место по значимости среди других исторических дисциплин, по вашему мнению, должна занимать «теория и методология истории»?

Проблемные вопросы:

1. В курсе «теория и методология истории» вы получили возможность ознакомиться с концептуально выраженными знаниями по истории исторической Мысли (не отождествлять с историческим мышлением). Именно новаторство исторической Мысли привело к возникновению «новой исторической науки», а что вы можете сказать об исторической науке в целом?

2. Правомерно ли делить историческую науку на «новую» и «традиционную»? Традиционна ли та «часть» исторической науки, которая определяется как традиционная?

Упражнения:

1. Какие подходы, принципы, методы и т.д. реализовывались вами в курсовых работах?

2. Опираясь на новые парадигмально-методологические ориентации исторической науки сформулируйте требования к профессиональной подготовке историков XXI века исходя из современного состояния общества и научного познания? Чем они отличаются от требований XIX, XX вв.? Сравните сформулированные вами современные требования к профессиональной подготовке историков с требованиями, предъявляемыми к профессиональной подготовке историков в официальных документах. О чем говорят результаты сравнения?

Занятие 17-18

Современные направления исторического исследования

Занятие 17.

1. Историческая антропология
2. История ментальностей
3. Микроистория
4. Гендерная история

Контрольные задания:

1. О каких фундаментальных сдвигах в историческом познании свидетельствует наличие множества направлений в современной историографии?

2. Обозначьте вопросы, по которым можно охарактеризовать современные направления исторических исследований?

3. Расскажите о современных направлениях историографии, включенных в план семинарского занятия?

4. Так ли уж новы для историографии современные направления исторических исследований? Свой ответ аргументируйте.

5. В чем, по вашему мнению, состоят различия между историей женщин и гендерной историей, повседневности и этнографией?

Проблемные вопросы:

1. Какой фактор динамики социальной реальности выявляется в исторической антропологии, истории ментальностей, гендерной истории? Каковы Пространственно-Временные характеристики этого фактора? Как он взаимодействует с другими факторами динамики социальной реальности?

Упражнения: Выберите одну из современных исторических работ по интересующему вас направлению (биографической, антропологической истории, гендерной истории, истории ментальностей, истории повседневности повседневности).

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Изучите ее и дайте ответ на следующие вопросы:

1. По каким признакам вы идентифицировали эту работу с определенным направлением (жанром) современного исторического исследования?
2. В чем выражается присутствие в этой работе других направлений современных исторических исследований?
3. Как в данном исследовании проявляется новизна в понимании истории, историчности, источников, методов и подходов исследования?
4. Какие новые стороны, аспекты, нюансы в бытии человека и социума раскрываются в данной работе?

Занятие 18.

1. Интеллектуальная история
2. История повседневности
3. Устная история

Контрольные задания:

1. Расскажите о современных направлениях историографии, включенных в план семинарского занятия?
2. Какая связь существует между микро- и макро- историей?
3. В чем, по вашему мнению, состоят различия между историей и историей идей и интеллектуальной историей, историей?
4. Как вы понимаете устную историю: как самостоятельное направление в исторической науке или как источник свидетельств для других исследований?

Проблемные вопросы:

1. Согласны ли вы с утверждением, что наличие множества направлений в историческом исследовании отрицает единство исторической реальности как предмета исторической науки, а данные этих исследований оторваны от понимания жизни в целом (за деревьями не видно леса)? Как связаны между собой все направления современной историографии с позиций новых парадигмально-методологических ориентаций?
2. Какие идеи, подходы, принципы, методы и т.п. можно предложить для наиболее полного раскрытия потенциала современных направлений историографии?
3. Какие новые направления исследований можете предложить вы?

Упражнения:

1. Выберите одну из современных исторических работ по интересующему вас направлению (микроистории, интеллектуальной истории, устной истории). Изучите ее и дайте ответ на следующие вопросы:
 - А) По каким признакам вы идентифицировали эту работу с определенным направлением (жанром) современного исторического исследования?
 - Б) В чем выражается присутствие в этой работе других направлений современных исторических исследований?
 - В) Как в данном исследовании проявляется новизна в понимании истории, историчности, источников, методов и подходов исследования?
 - Г) Какие новые стороны, аспекты, нюансы в бытии человека и социума раскрываются в данной работе?

3. ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ, ПРАКТИКУМЫ

Данный вид работы не предусмотрен УП.

4. ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ, КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ, РЕФЕРАТОВ

Данный вид работы не предусмотрен УП.

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

5. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ (ЗАЧЕТУ)

1.	«Теория и методология истории» как особая самостоятельная область теоретического знания в системе научного знания. Предмет и метод курса «Теория и методология истории». Междисциплинарность курса
2.	Теория как форма организации научного знания. Свойства, структура, классификация и функции научных теорий. Теория как частный случай организации знаний в области теоретического. Методология и методы научного исследования
3.	Взаимосвязь теории и методов исторического познания (исследования). Характеристика современного состояния исторического познания с позиций теории и методологии истории
4.	Рациональность как предпосылка, содержания и способ существования исторического. Историчность как форма, вариант, модус рационального порядка, укорененного в человеческом разуме и ментальных структурах общества
5.	Историческая реальность и способы ее установления в различных типах рациональности
6.	Предмет исторического познания в различных типах рациональности
7.	Специфика «ремесла историка» в различных типах рациональности
8.	Различное понимание историчности как характеристика различных культур и эпох с приоритетными в них духовными интенциями
9.	Взаимосвязь между теорией (онтологическими схемами и теоретическими моделями истории) и методами исторического познания
10.	Переосмысление «идеи истории» в историческом познании
11.	Историческое знание и онтологические схемы динамики социальной реальности
12.	Историчность и динамика знания в различных типах рациональности
13.	Принцип историзма как метод познания и как способ построения онтологических схем и моделей динамики социальной реальности
14.	Принцип историчности как выражение многомерности динамики в состояниях социальной реальности
15.	Специфика исторического познания и его роль в определении социального статуса науки
16.	Историческое познание и принципы самоорганизации современной научной мысли
17.	Исторический релятивизм и проблема научности исторического познания и знания
18.	Социальные функции исторического познания и знания. История как одна из форм креативности в жизни социума
19.	Критерии научности исторического знания
20.	Возникновение «идеи истории». Дискуссия по вопросу наличия у древних греков «идеи истории»
21.	Модели истории в греко-римской историографии
22.	Модели истории в средневековой историографии
23.	Модели истории в историографии эпохи Возрождения
24.	Модели истории эпохи Просвещения. «Идея прогресса». История как научно обоснованный проект
25.	Гегелевская модель исторического процесса
26.	Марксистская модель исторического процесса

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

27.	Позитивистская модель исторического процесса
28.	Современные модификации деятельностно-продуктивной модели исторического процесса: неопозитивизм, неомарксизм, аналитическая философия, теории индустриального и постиндустриального общества, теоретическая история (Э. Карр, Э.П. Томпсон, А. Данто, К.Гемпель, У. Росту, Д. Белл, Э. Тоффлер, Н.Розов и др.)
29.	Теоретические модели истории представителей антипозитивизма: философия жизни, неокантианство, неогегельянство (В. Дильтей, Ф. Ницше, Г. Зиммель, Х. Ортега-и-Гассет, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Р.Ю. Виппер, А.С. Лаппо-Данилевский, Р. Дж. Коллингвуд, В. Кроче)
30.	Теоретические модели истории представителей антипозитивизма: русская религиозная философия, феноменология, герменевтика, экзистенциализм (Н.Бердяев, Э. Гуссерль, Г. Шпет, В.Дильтей, Х.Г. Гадамер, П. Рикер, К.Ясперс, М.Хайдеггер)
31.	Теоретические модели истории представителей культурно-исторической монадологии (Н.Я.Данилевский, О.Шпенглер, А.Дж.Тойнби)
32.	Теоретические модели истории французской исторической школы «Анналов» и представителей «новой исторической науки» (М.Блок, Л.Февр, Ф.Бродель и др.)
33.	Теоретическая модель истории представителей «презентизма» в историческом исследовании (Ч. Бирд, К.Беккер и др.)
34.	Теоретические модели истории антропологического направления исторических исследований втор. пол. 20 века (К. Герц, Р. Дартон, Э. Ле Руа Ладюри)
35.	Теоретические модели исторического процесса в концепциях космоизации и ноосферичности истории (А.Л.Чижевский, В.И. Вернадский, Н.Гумилев, П.Тейяр де Шарден)
36.	Теоретические модели истории в свете идей постмодернизма.(Р. Барт, М.Фуко, Х. Уйат, Ф. Анкерсмит и др.)
37.	Теоретические модели истории в свете базисных принципов синергетики
38.	Характеристика исторического знания в различных типах рациональности
39.	Статус исторического факта в контексте различных методологий исследовательской деятельности
40.	Классификация методов (по степени общности: общенаучные и специальные, по уровням познания: эмпирические и теоретические, заимствованные) в классической рациональности. Вопрос о классификации методов в неклассической и постнеклассической рациональности
41.	Исторический источник. Работа историка с историческими источниками
42.	Историческое познание и проблема междисциплинарного синтеза знания
43.	Логоцентристская методология исторического познания. Подходы, принципы, методы
44.	Принцип историзма и историческая периодизация
45.	Использование количественных методов в историческом познании. Клиометрия
46.	Феноменолого-экзистенциальный и понимающий (герменевтический) методы в историческом познании
47.	Индивидуализирующий и идиографический методы исторического познания

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

48.	Синергетический и постмодернистский подходы в историческом исследовании.
49.	Современные направления исторических исследований (историческая антропология, гендерная история, история повседневности, интеллектуальная история, микроистория и др.).
50.	Устная история. Методология интерпретации устных свидетельств
51.	Экспериментальная история
52.	Теоретико-множественный метод в историческом исследовании
53.	Презентативно-эпиклативный метод в историческом познании
54.	Теоретические схематики организации исторического знания
55.	Концепция как динамичная форма организации исторического знания
56.	Доконцептуальные формы организации исторического знания
57.	Концептуализация в историческом познании
58.	Методика исторического исследования

6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Содержание, требования, условия и порядок организации самостоятельной работы обучающихся с учетом формы обучения определяются в соответствии с «Положением об организации самостоятельной работы обучающихся», утвержденным Ученым советом УлГУ (протокол №8/268 от 26.03.2019 г.).

Форма обучения – очная.

Название разделов и тем	Вид самостоятельной работы (проработка учебного материала, решение задач, реферат, доклад, контрольная работа, подготовка к сдаче зачета, экзамена и др.)	Объем в часах	Форма контроля (проверка решения задач, реферата и др.)
Тема 1. «Теория и методология истории» как особая область теоретического знания в системе научного и философского знания.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	4	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 2. Специфика исторического познания и знания. Историческая реальность и предмет исторического познания	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка материалов для доклада по результатам деловой игры; • Подготовка к тестированию; • Подготовка к сдаче экзамена 	4	тестирование, устный опрос, письменный опрос, экзамен
Тема 3.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с 	4	тестирование,

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Научный и социальный статус исторического познания и знания	использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; <ul style="list-style-type: none"> • Подготовка материалов для доклада по результатам деловой игры; • Подготовка к тестированию; • Подготовка к сдаче экзамена 		устный опрос, письменный опрос, экзамен
Тема 4. Классические теоретические модели истории	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Подготовка к сдаче экзамена 	4	тестирование, устный опрос, письменный опрос, экзамен
Тема 5. Неклассические теоретические модели истории	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Подготовка к сдаче экзамена 	4	тестирование, устный опрос, письменный опрос, экзамен
Тема 6. Постнеклассические теоретические модели истории	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка материалов для доклада по результатам деловой игры; • Подготовка к тестированию; • Подготовка к сдаче экзамена 	4	тестирование, устный опрос, письменный опрос, экзамен
Тема 7. Логоцентристская методология исторического познания (подходы, принципы, методы, процедуры).	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Подготовка к сдаче экзамена 	4	тестирование, устный опрос, письменный опрос, экзамен
Тема 8. Методологические ориентиры исторического познания в состояниях порождения нового	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Подготовка к сдаче экзамена 	4	тестирование, устный опрос, письменный опрос, экзамен
Тема 9. Методика исторического исследования	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос,

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка к тестированию; • Подготовка к сдаче экзамена 		экзамен
Тема 10. Современные направления исторического исследования	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос, экзамен

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) Список рекомендуемой литературы

а) основная:

1. Гобозов, И. А. Философия истории : учебник для вузов / И. А. Гобозов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 263 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08967-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/512533>.
2. Теория и методология истории : учебник и практикум для вузов / А. И. Филюшкин [и др.] ; под редакцией А. И. Филюшкина. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 323 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-9916-1820-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510953>.
3. Менщиков, И. С. Методология истории : учебное пособие для вузов / И. С. Менщиков. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 208 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13687-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/519561>.

б) дополнительная

1. Буллер, А. Введение в теорию истории + допматериал на платформе : учебное пособие для вузов / А. Буллер. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 180 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-05911-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/515806>.
2. Гребенюк, А. В. Теория и методология истории. Цивилизациография : учебное пособие для вузов / А. В. Гребенюк, И. В. Колосова. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 266 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08011-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/516743>.
3. Соколова, М. В. Теория и методология истории. Историческая память : учебное пособие для вузов / М. В. Соколова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 113 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-10089-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/513426>.

в) учебно-методическая:

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

1. Зубова И. Л. Теория и методология истории: методические указания для самостоятельной работы по дисциплине для студентов-бакалавров направления подготовки 46.03.01 «История» (профиль «История постсоветской России») для очной формы обучения / И. Л. Зубова; УлГУ, ФГНиСТ. – Ульяновск : УлГУ, 2019. – Загл. с экрана; Неопубликованный ресурс. – Электрон. текстовые дан. (1 файл : 744 КБ). – Текст: электронный. – URL: <http://lib.ulsu.ru/MegaPro/Download/MObject/5583>.

Согласовано:

Ведущий специалист
Должность сотрудника Научной библиотеки

Мамаева Е.П.
ФИО


подпись

_____/_____
дата 2023

б) Программное обеспечение:

- Операционная система Windows;
- Пакет офисных программ Microsoft Office.

в) Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы:

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Аудитории для проведения лекций и семинарских занятий, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, групповых и индивидуальных консультаций.

Аудитории укомплектованы специализированной мебелью, учебной доской. Аудитории для проведения лекций оборудованы мультимедийным оборудованием для предоставления информации большой аудитории. Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде, электронно-библиотечной системе.

9. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться одни из следующих вариантов восприятия информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

– для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации;

– для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации;

– для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.



Разработчик _____

(подпись)

_____ доцент КИОРиМО

(должность)

И.Л. Зубова

(ФИО)